

Cristaux Magnéto-photoniques 2D et Non-réciprocité optique

Mathias Vanwolleghem, Philippe Gogol, Pierre Beauvillain, Jean-Michel Lourtioz.









Introduction

- Origine et motivation
- Non-réciprocité des bandes : conditions de Figotin

Application aux cristaux magnéto-photoniques 2D (MO PhC)

- Approche par la théorie des groupes
- 1^{ères} simulations numériques

Conclusions et perspectives



Introduction

Cristaux MagnétoPhotoniques

100

Fin du siècle dernier :





Cristaux MagnétoPhotoniques

2001 – Figotin : 1er calcul théorique rigoureux d'un « véritable » MO PhC 1D

Prédiction de structures de bande asymétriques et de modes gelés :

Entre les modes aller (+k) et retour (-k) :

- \neq pente $\Rightarrow \neq V_g$
- \neq dispersion $\Rightarrow \neq$ mode de Bloch
- Différence de phase non-réciproque

(interféromètre, coupleurs non-réciproques, isolateurs optiques intégrés ou circulateurs miniaturisés?)



Figotin et al., Phys. Rev. E, 63, 066609 (2003)

Solutions nécessaires



 $\hat{g}\bar{k}_{R} \neq -k_{R} \quad \forall g \in G$

(G = groupe de symétrie incluant le magnétisme du MO PhC)



Théorie de groupe

Cristaux MagnétoPhotoniques







En MO PhC 1D :

Impossible sans combinaison de matériau optiquement anisotrope et matériau magnéto-optique



$$\hat{g}k_{B,z} \neq -k_{B,z}$$
$$\forall g \in G$$
$$\Rightarrow non-réciproqu$$

En 2D, degré de liberté supplémentaire : symétrie de groupe du cristal (en plus du magnétisme)
Satisfaire les conditions de Figotin sans matériau anisotrope?

Simulation

Réseau 2D de trous d'Air dans un grenat Bi₃Fe₅O₁₂ (BIG) avec <u>aimantation uniforme</u>

- Transparent, fort indice magnéto-optique (fréquences télécoms)
- **nBIG** \approx 2.3 et paramètre MO **Q** \approx 0.01 (Q = $\varepsilon_{MO,offdiag}/\varepsilon_{diag}$)



Outil de simulation avec ϵ tensoriel

Scode libre du MIT : MPB (méthode PWE, http://ab-initio.mit.edu/wiki)



Simulation

Recherche de la symétrie induisant une non-réciprocité des bandes

 \forall Evaluation de la quatité $\Delta \mathbf{k} = k_f - k_b$, Forward (+k_B) et Backward (-k_B)

$$\omega(k) \neq \omega(-k) \qquad \Longrightarrow \qquad \hat{g}\vec{k}_B \neq -\vec{k}_B \quad \forall g \in G$$

Identifier le groupe de symétrie du cristal avec le magnétisme (Théorie de Shubnikov « B&W groups»)

♦ Identifier I' « image » d'un vecteur de Block k_B quelconque de la BZ

Setimer la nouvelle **Zone de Brillouin Irréductible** (IBZ)

Simulation

Exemple : réseau carré uniformément aimanté selon x



- \bigcirc Groupe de symétie **sans** aimantation = C_{4v}
- ♦ On ajoute l'aimantation (vecteur axial)
- $rac{l}{l}$ II ne reste que les opérations 1, $\sigma_x = C_s$
- Separation de la théorie de Shubnikov

 \Leftrightarrow Groupe de symétrie du cristal **avec** aimantation = $C_{2v}(C_s)$



IBZ SANS aimantation

IBZ AVEC aimantation M // x
✤ seuls les points sur ΓX sont équivalent avec leur opposé (réciprocité)
✤ non-réciprocité pour les autres directions

MMS

Simulation

Objectif : Non-réciprocité dans toutes les directions

- \textcircled Peut on avoir IBZ = BZ (réduire les symétries vers C₁)?
- ⇔ Briser la symétrie magnétique : Modifier l'orientation de l'aimantation (M_x, M_v , M_z) ou sa distribution
 - \Rightarrow Difficile à maîtriser
- ♥ Briser la symétrie cristalline (agencement des trous d'air)

 \Rightarrow option choisie

Seconda du trou central de d_x et d_y







Simulation

Cristaux MagnétoPhotoniques



f.f.=45% \vec{M} // x

♥ Réduction du groupe de symétrie

♦ Moins de croissements

♦ Bandes plus plates = plus de décélération

= effets MO plus forts







Simulation

Cristaux MagnétoPhotoniques



f.f.=45% \vec{M} // x Evaluation de la Non-réciprocité :

 \clubsuit Calcul de $\Delta k_{\rm B}$ dans les directions $\Gamma M^{\scriptscriptstyle +}$ et $\Gamma M^{\scriptscriptstyle -}$

♥ On s'intéresse au bord de bande

(modification plus spectaculaire du diagramme de bandes)





Simulation



Sans Déformation : Δk_B≈ 2.5 10⁻⁵ ⇒ différence de phase de 1π/cm (a/λ = 0.3, @ λ = 1.5 μm)
 Comparable au guide grenat habituel

✤ mais avec Déformation, augmentation x4





Briser le plus possible les symétries



Notre solution: Maille unitaire « asymétrique »

- Aimantation uniforme M // z
- Réduction du groupe également à C
- ♦ Aimantation plus « facilement » contrôlable









Validité de la non-réciprocité des Cristaux MagnétoPhotoniques :

Déformation du cristal permet une augmentation d'un facteur 5
 Effet plus important pour un réseau hexagonal avec M // z

Perspectives :

Etude systématique des 5 types de réseaux de Bravais (avec déformation)

- Comportement d'un guide d'onde de type W
- & Simulation micromagnétique (effet local de la structuration sur M)



mathias.vanwolleghem@ief.u-psud.fr